**Verslag informatieavond gemeente Gennep d.d. 10 december 2024**

**Opwek Energie op Rijksvastgoed A73-A77**

Locatie: Gemeenschapshuis d’n Toomp, Heijen

Organisatie: gemeente Gennep, Rijkswaterstaat (RWS) & Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO)

De gemeente Gennep organiseerde op 10 december 2024 een informatiebijeenkomst over het project "Opwek Energie op Rijksvastgoed" (OER). Met dit project richten gemeenten Gennep, Land van Cuijk en Rijkswaterstaat zich op de mogelijkheden voor zonne-energie langs de A73 en A77. Aanwezigen werden geïnformeerd over de voortgang en konden inbreng leveren voor verdere planvorming.

**Aanwezigen**

Er waren 22 personen aanwezig. Dit waren raadsleden, burgerraadsleden, leden van de energiecoöperatie Stroom van Hier, vertegenwoordigers van lokale bedrijven en inwoners van de gemeente Gennep.

**Verloop van de bijeenkomst**

Lara Kranendijk, beleidsondersteuner Duurzaamheid, gaf uitleg over de achtergrond van het project, dat voortkomt uit het Klimaatakkoord en de Regionale Energie Strategieën (RES). Philip Pohle, technisch manager bij Rijkswaterstaat, ging in op de selectie van kansrijke locaties. Merel Toussaint, adviseur financiële participatie bij Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO), presenteerde vier mogelijkheden voor financiële betrokkenheid. De presentaties en bijbehorende slides zijn toegevoegd als bijlage.

Na de plenaire presentaties gingen de aanwezigen in gesprek met de projectpartners bij twee thematafels: potentiële gronden en financiële participatie. De gesprekken verliepen informeel en open. De organisatie ontving positieve reacties op de aanpak van de avond.

**Vraag & antwoord**

De aanwezigen konden tijdens de bijeenkomst hun vragen en opmerkingen delen, zowel mondeling als via post-its en reactieformulieren. Hieronder vindt u de gestelde vragen met de bijbehorende antwoorden.

Beleid

* *In de leidende principes (zie presentatie) wordt gesproken over ‘minimale aantasting van de natuur’ bij het plaatsen van zonnepanelen. Wat wordt verstaan onder minimale aantasting van natuur?*

De toekomstige initiatiefnemer (ook wel winnende inschrijver van de gronduitgifte) werkt samen met de gemeente, provincie en Rijkswaterstaat om het beleid verder vorm te geven in het ontwerp- en vergunningentraject. Door de beleidsdefinities niet volledig dicht te timmeren, krijgt de marktpartij ruimte om met eigen expertise oplossingen te bedenken voor minimale aantasting van de natuur die passen bij de eigenschappen van de locatie. Als de gemeente vindt dat de voorgestelde maatregelen niet voldoen aan de beleidsregels, kan de vergunning worden afgewezen.

* *Wat als een exploitant zich niet houdt aan het beleid of de voorschriften in een vergunning (denk bijvoorbeeld aan een boom kappen als dit niet mag)?*

In algemene zin is het bevoegde gezag verantwoordelijk voor het handhaven van de voorschriften in de verleende vergunningen. Hierbij beschikt zij over verschillende handhavingsmiddelen (waarschuwing, last onder dwangsom, last onder bestuursdwang, intrekking van de vergunning). Bovendien sluit de gemeente een privaatrechtelijke overeenkomst met de exploitant, waarin onder andere de beleidseisen en boete- en sanctiebepalingen worden vastgelegd.

Percelen

* *Ten noorden van de A77, ten oosten van de kruising met de Beltweg, was in het verleden een ecoduct voorzien. Dit is niet gerealiseerd en er zijn momenteel geen plannen voor. Worden deze gronden gebruikt voor het zonnepark?*

Op dit moment zijn er geen plannen (meer) voor de bouw van een ecoduct. Deze gronden worden als ‘beperkt kansrijk’ gezien binnen het project.

* *Waarom worden percelen met bomen in sommige gevallen toch als kansrijk aangemerkt?*

De gemeente Gennep wil geen bomen kappen voor de aanleg van zonneparken. Percelen met bomen en/of begroeiing zijn in de analyse vaak buiten beschouwing gelaten of zijn aangepast door de delen met bomen eruit te knippen. Een uitzondering is een perceel bij Arvato, waar één centrale boom staat. Hierdoor kan het perceel bij Arvato mogelijk geschikt zijn voor zonne-energie, met uitzondering van de ruimte rondom de boom incl. schaduwzone. De inschrijvende partij kan in het ontwerp rekening houden met de boom, bijvoorbeeld door hoor de schaduwzone te benutten voor de benodigde installaties zoals een transformatorhuis.

* *Hoe is tot nu toe een check gedaan op (beschermen) aanwezige flora en fauna; in de omgeving bij de beperkt kansrijke percelen zaten ooit namelijk dassen?*

Er is een check gedaan op de aanwezigheid van beschermde soorten aan de hand van databasegegevens met waarnemingen van [rode lijst soorten](https://iplo.nl/thema/natuur/bescherming-soorten/rode-lijsten-soorten-dieren-planten/). Tot nu toe heeft dit geen aanleiding gegeven om aan de voorkant ecologisch onderzoek te verrichten en/of specifieke percelen op voorhand af te laten vallen. De exploitant moet hoogstwaarschijnlijk alsnog ter voorbereiding van de aanleg ecologisch onderzoek verrichten (bijvoorbeeld: QuickScan).

* *Is ook gekeken naar mogelijkheden voor zonnepanelen op de brug over de Maas? Vervolgvraag: is dit als geluidsscherm mogelijk?*

De brug over de Maas ligt binnen een beschermde landschapszone van UNESCO, daarom zijn omliggende percelen onder de brug niet kansrijk en afgevallen. Daarbij zijn in de basis zonnepanelen op kunstwerken niet voldoende rendabel om gerealiseerd te worden binnen een gronduitgifte door een private exploitant vanwege de technische en veilige eisen van Rijkswaterstaat op kunstwerken.

* *Kan de exploitant ook andere locaties gebruiken voor de zonne-energie installatie?*

In algemene zin mag een exploitant alleen de ruimte gebruiken die het Rijk via de gronduitgifte aanbiedt; dat zijn de op de bewonersavond gepresenteerde percelen. Dit betekent dat de exploitant in principe geen locaties verder hierbij kan betrekken.

* *Hoe wordt omgegaan met kabels en leidingen onder de grond? Zijn hier regels voor?*

De exacte ligging van kabels en leidingen worden in het ontwerptraject door de winnende inschrijver van de gronduitgifte bepaald. Wel is het zo dat in algemene zin regels gelden voor het leggen van kabels en leidingen, rekening houdend met bijvoorbeeld bomen, verhardingen en andere bestaande kabels.

* *Het perceel met vrije ruimte bij Arvato is een tijd geleden gerooid om het bedrijf beter zichtbaar te maken vanaf de Rijksweg. Kunnen deze percelen nu eventueel kansrijk zijn?*

Philip, Technisch manager bij Rijkswaterstaat, bespreekt dit met de regionale dienst van Rijkswaterstaat Zuid-Nederland. Wat dit betekent voor de inzetbaarheid van het perceel is afhankelijk van de afspraken die gemaakt zijn met Arvato.

Netcongestie

* *Wat zijn de gevolgen van netcongestie voor het project?*

Het projectgebied bevindt zich in een netcongestiegebied. Dit betekent dat de huidige capaciteit op het elektriciteitsnet van de regionale netbeheerder beperkt is voor nieuwe stroomtoevoer. Tegelijkertijd biedt dit kansen voor alternatieve oplossingen. Inschrijvers (exploitanten) kunnen hierop inspelen door bijvoorbeeld stroom direct te leveren aan nabijgelegen bedrijven. Wanneer alternatieve aansluitmogelijkheden niet haalbaar blijken, biedt de geplande netuitbreiding bij hoogspanningsstation Boxmeer in 2030 perspectief op toekomstige aansluiting.

* *Kan de zonne-energie omgezet worden in warmte via een Warmte-Koude Opslag (WKO)-systeem?*

Het koppelen van een zonnepark van deze schaal aan een WKO-systeem is financieel en technisch niet gebruikelijk en op dit moment waarschijnlijk te duur. Voor een zonnepark is het rendabeler om zonne-energie direct te benutten of alternatieve opslagmethoden te overwegen, zoals elektrische batterijen. Het koppelen van een WKO vereist aanzienlijke investering en een geschikte afname van warmte.

Participatie

* *Bij welke vorm van financiële participatie is het risico het kleinst?*

Een omgevingsfonds of omwonendenregeling zijn twee vormen van financiële participatie waarbij de omgeving niet financieel mee-investeert. Deze vormen brengen geen risico’s voor de deelnemers, maar kunnen wel invloed hebben op de financiële haalbaarheid van het project. De reden hiervoor is dat de opbrengsten van het project (voor de ontwikkelaar van het park) worden verminderd met de gelden die naar de omgeving gaan.

Bij de twee andere vormen van financiële participatie, namelijk mede-eigenaarschap en financiële deelneming via obligaties, investeert de omgeving wel mee. Het laagste risico geldt bij deelname via obligaties, waarbij een vooraf vastgesteld rendement en looptijd worden afgesproken. Het afgesproken bedrag wordt jaarlijks uitgekeerd, ongeacht de prestaties van het zonnepark. Bij mede-eigenaarschap via een coöperatie of bedrijf hebben deelnemers invloed op de vaststelling en verdeling van het rendement, wat contractueel wordt vastgelegd. Deze vorm vereist een grotere eerste investering, biedt meer zeggenschap en de mogelijkheid van een hoger rendement, maar brengt ook meer risico met zich mee.

* *Hoe wordt participatie verder vormgegeven in het project?*

De uiteindelijke exploitant zal de participatie binnen de uitvoering van het project verder vormgeven. Bij de inschrijving zijn marktpartijen verplicht een plan voor financiële participatie in te dienen. In dit plan beschrijven zij hoe de omgeving wordt betrokken bij de verdere uitwerking van het project, in lijn met het beleid van de gemeente.

Daarnaast wordt het verslag van deze informatiebijeenkomst meegegeven aan de exploitant. Dit biedt de partij een eerste indruk van de vragen, aandachtspunten en zorgen die leven bij de omgeving.